

0-792860

*На правах рукописи*



**Быковская Ирина Викторовна**

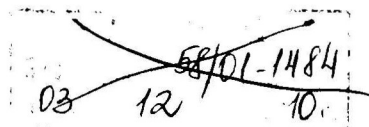
**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ  
СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством: региональная экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ставрополь – 2010



**Работа выполнена в ФГОУ ВПО  
«Ставропольский государственный аграрный университет»**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Гладилин Александр Васильевич**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Цатхланова Тамара Тавиновна**

кандидат экономических наук  
**Восканов Михаил Эдуардович**

**Ведущая организация:** **ГОУ ВПО «Волгоградский  
государственный университет»**

Защита состоится 21 декабря 2010 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.245.08 при ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по адресу: 355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2 (корпус С), ауд. 405.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по адресу: 355028, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2, а с авторефератом – на сайте университета: [www.ncstu.ru](http://www.ncstu.ru).

Автореферат разослан 10 ноября 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712779

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук, доцент

**О. А. Алексеева**

**Актуальность темы исследования.** Уровень развития пространственных социально-экономических систем во многом предопределяется состоянием их системоформирующих элементов, к которым относится инфраструктура. В современной региональной экономике социальная инфраструктура является одной из важнейших доминант в системе комплексного формирования действенно-концептуальных подходов к трансформации территориальных образований, устранению их депривированности, преодолению внутрирегиональных диспропорций, как обратная реакция на инверсию социальной организации территорий.

Развитие теоретико-методических основ формирования социальной инфраструктуры имеет большое значение не только с позиции научного обеспечения управления территориальными образованиями, но и в прикладном контексте, в рамках гармонизации девальвированной социальной сферы регионов.

В настоящее время наблюдается отсутствие комплексных исследований в области разработки концептуальных подходов, методов и методик, инструментарного аппарата выявления и сглаживания существующих дисбалансов в функционировании и развитии территориально-организованных социально-экономических систем и их инфраструктурного обеспечения, что и обусловило выбор темы исследования, его цель и задачи, предопределило его актуальность и своевременность для экономической науки.

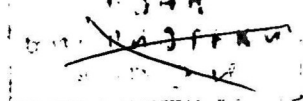
**Степень разработанности проблемы.** Исследования региональных проблем в развитии социально-экономических пространственных систем явились предметом изучения целого ряда ведущих ученых и специалистов, таких как: Ю. П. Алексеев, Н. Н. Баранский, В. С. Бильчак, Ю. Г. Бинатов, А. Вебер, А. А. Воронин, А. Г. Гранберг, Г. В. Гутман, А. Г. Дружинин, А. В. Зонова, Н. П. Кетова, У. Кристаллер, А. Лещ, В. Н. Овчинников, Ф. Перроу, Ю. Г. Саушкин, О. Л. Таран, В. Н. Татищева и др.

Вопросам обеспечения региональных социально-экономических систем объектами инфраструктурного характера посвящены труды Н. И. Белоусова, А. А. Говорина, Х. Зингера, О. В. Иншакова, А. Картера, Ф. Котлера, А. Кульмана, О. А. Ломовцева, А. С. Новоселова, В. С. Пчелинцева, П. Самуэльсона, В. Л. Тамбовцева, А. И. Чиркова и др.

Несмотря на существующие исследования в области развития социальной инфраструктуры региона некоторые методические и практические аспекты являются недостаточно изученными, что определило выбор темы настоящего исследования, постановку цели и задач работы.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационного исследования является совершенствование теоретических и методических положений формирования социальной инфраструктуры в регионе и разработка стратегических направлений ее развития в разрезе муниципальных образований субъекта Федерации.

Для достижения сформулированной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:



- раскрыть и развить теоретические положения формирования социальной инфраструктуры в регионе;
- разработать модель развития социальной инфраструктуры региона;
- обосновать ключевые задачи и инструментальные формы государственного регулирования процессов и механизмов создания и функционирования объектов социальной инфраструктуры в регионе;
- уточнить сущность и содержание государственно-частного партнерства в сфере формирования и функционирования социальной инфраструктуры региона и доказать необходимость стимулирования его развития;
- определить существующие детерминанты и особенности развития социальной инфраструктуры аграрно-ориентированного региона;
- разработать методику построения типологии регионов по уровню развития социальной инфраструктуры;
- разработать алгоритм включения сферы социальной инфраструктуры в развитие региональных «полосов роста»;
- предложить концепцию развития социальной инфраструктуры региона.

**Предметом диссертационного исследования** является комплекс теоретико-методических положений, отражающих диалектическое единство процессов формирования и развития социальной инфраструктуры и функционирования территориально-организованных экономических систем.

**Объектом исследования** является совокупность объектов социальной инфраструктуры регионов Юга России.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Исследование проводилось в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством и соответствует п. 5.19 «Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, в отраслях и комплексах в регионах, особенности и закономерности; абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей; исследование проблем производственной, социальной и рыночной инфраструктур в регионах» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (по экономическим наукам).

**Теоретико-методическую основу исследования** составили общенаучные диалектические методы (детализация и обобщение, анализ и синтез, системность и комплексность); концепции и методологические подходы современных ученых и специалистов по проблемам развития региональной экономики. При получении результатов исследования использовался системный подход к анализу рассматриваемых явлений и особенностей, основанный на применении методов статистики и эконометрики, в частности графического метода, расчетно-конструктивного, монографического, методов абстрактно-логического и морфологического анализа. Также применены методы многомерного статистического анализа, в частности метод «Паттерн».

**Информационно-эмпирическая база исследования** формировалась на основе официальных данных Федеральной службы государственной ста-



истики и ее региональных органов, статистических сборников, первичных материалов минэкономразвития субъектов Юга России, а также материалов монографических исследований отечественных и зарубежных ученых, статистических данных администраций муниципальных районов и сельских поселений, личных наблюдений автора.

**Научная новизна диссертации** заключается в развитии теоретико-методических положений формирования социальной инфраструктуры в регионе на базе исследования инфраструктурных дефицитов территорий и построении концептуального механизма выработки и реализации стратегий ее совершенствования в разрезе муниципальных образований субъекта Федерации.

При этом получены следующие наиболее существенные научные результаты:

- развиты теоретические положения по формированию социальной инфраструктуры региона посредством детализации и структурирования компонентного состава, уточнения её функций и носителей, конкретизации принципов функционирования и выделения доминирующих факторов построения, определения области локальных приоритетов государственного стимулирования социальной сферы и идентификации триединой системы эффектов от развития региональной социальной инфраструктуры;
- построена модель развития социальной инфраструктуры в регионе, позволяющая структурировать элементы региональной политики ее формирования как в субъектно-функциональном, так и в статико-динамичном разрезе во взаимосвязке с системой инструментов устранения инфраструктурных дефицитов в различных муниципальных образованиях;
- выделены ключевые задачи и предложена система инструментальных форм государственного регулирования формирования социальной инфраструктуры в регионе в разрезе субъектов административно-территориального устройства, а также в контексте развития государственно-частного партнерства, реализация которых обеспечит поддержание функционирования существующих объектов инфраструктуры и устранение территориальных диспропорций в размещении и локализации объектов социального порядка;
- аргументирована необходимость стимулирования государственно-частного и муниципально-частного партнерства в социальной сфере региона, под которым автор понимает пространственный социальный альянс бизнеса и власти, основанный на перспективном паритетном характере конвергентных отношений по вопросам формирования и функционирования социальной инфраструктуры территории и оптимальной консолидации имеющихся у субъектов партнерства ресурсов в рамках «экономики участия»;
- выявлены региональные детерминанты и особенности развития социальной инфраструктуры в аграрно-ориентированном регионе через уточненные функции сельских территорий как базовых

инфраструктурно-проводящих и инфраструктурно-реализующих субъектов пространственной экономики;

- предложена методика построения типологии регионов по уровню развития социальной инфраструктуры, базирующаяся на применении метода многомерного статистического анализа «Паттерн» и сформированной системе аналитических показателей, что позволило дифференцировать регионы Юга России по четырем типологическим группам: с высоким, средним, низким и критически низким уровнями развития социальной инфраструктуры;
- разработан алгоритм включения сферы социальной инфраструктуры в развитие региональных «полосов роста» на основе частно-государственного партнерства, с использованием схемы процессно-функциональной цепочки, включающей методические рекомендации по выявлению инфраструктурных дефицитов, определению критериев для приоритетности стратегических проектов развития социальной инфраструктуры региона, определению источников финансирования и формированию мотивационно-стимулирующих механизмов по активизации частно-государственного партнерства в региональных социально-экономических системах;
- разработана концепция развития социальной инфраструктуры в регионе, базирующаяся на построении механизма выработки и реализации стратегий ее совершенствования в разрезе муниципальных образований субъекта Федерации.

**Практическая значимость** проведенного исследования состоит в том, что оно доведено до рабочих методик и конкретных предложений, создающих методическую основу для выработки управленческих решений в области обоснования и применения инструментария стимулирования процессов формирования и развития социальной инфраструктуры с учетом их территориальной неоднородности.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации методика построения типологии регионов по уровню развития социальной инфраструктуры; алгоритм включения сферы социальной инфраструктуры в развитие региональных «полосов роста»; методические рекомендации по формированию элементов концепции развития социальной инфраструктуры региона; рекомендации по формированию направлений и инструментальных форм государственного регулирования развития социальной инфраструктуры региона.

Основные положения диссертации могут найти практическое применение:

- в министерствах экономического развития субъектов Юга России при формировании управленческих решений о государственной поддержке и регулировании развития социальной инфраструктуры при составлении концепций ее развития;
- региональных и муниципальных органах власти при разработке программ социально-экономического развития подведомственных территорий;

- высших учебных заведениях как учебно-методический материал при совершенствовании курсов «Региональная экономика», «Региональный менеджмент».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты, выводы и рекомендации проведенных исследований докладывались и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях 2006–2010 гг.

Основное содержание работы и результаты проведенных исследований изложены в 8 публикациях общим объемом 2,17 п. л.

Разработанные автором методические подходы к оценке асимметричности развития социальной инфраструктуры территорий приняты к внедрению и используются администрацией Апанасенковского муниципального района Ставропольского края (справка о внедрении от 14 сентября 2010 г.), а также АНО «Центр развития образования и науки учетно-финансового факультета» Ставропольского государственного аграрного университета (справка о внедрении от 1 сентября 2010 г.).

**Объем и структура диссертации** обусловлены целью и задачами, поставленными и решенными в ходе исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, содержит 45 таблиц, 21 рисунок, 18 приложений, библиографический список включает 187 наименований.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цели и задачи, предмет и объект, отражена научная новизна и практическая значимость результатов.

**В первой главе «Теоретические аспекты развития региональной социальной инфраструктуры»** представлены теоретические положения формирования социальной инфраструктуры региона, построена модель её развития как в субъектно-функциональном, так и в статико-динамичном разрезе и идентифицирована триединая система суммарных эффектов от её функционирования, выделены ключевые задачи и предложена система инструментальных форм государственного регулирования формирования социальной инфраструктуры в разрезе административно-территориального устройства, аргументирована необходимость стимулирования государственно-частного и муниципально-частного партнерства в социальной сфере территорий.

**Во второй главе «Исследование региональных особенностей и условий развития социальной инфраструктуры»** на основе мониторинга современного состояния и анализа динамики развития социальной инфраструктуры выявлены и выделены региональные детерминанты и особенности её развития, уточнены функции аграрно-ориентированных регионов, предложена методика построения типологии регионов по уровню развития социальной инфраструктуры.

**В третьей главе «Разработка стратегических направлений развития социальной инфраструктуры в экономике региона»** разработан алгоритм включения сферы социальной инфраструктуры в развитие региональных «полюсов роста», даны рекомендации по оптимизации функционирования мультисервисных предприятий социальной инфраструктуры, а также разработана

концепция развития социальной инфраструктуры в разрезе муниципальных образований субъектов Юга России, построенная на базе механизма выработки и реализации её стратегических направлений.

**В заключении** обобщены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и предложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Уровень развития региональных социально-экономических систем в значительной степени определяется состоянием различных видов инфраструктурных объектов, способствующих максимально эффективному взаимодействию всех сфер деятельности и отраслей региональной экономики. При этом социальная инфраструктура в большинстве своем развивается рефлекторно депрессивным явлениям отдельных территорий, которые проявляются в сокращении трудовых ресурсов, общей депривации отдельных территорий, вследствие значительной стратификации городского и сельского образа жизни и проведения культурно-бытового досуга.

Исследование, проведенное в диссертационной работе, позволяет сделать вывод о значительных трансформационных изменениях в функциональном назначении социальной инфраструктуры региона, её подсистемном компонентном составе, приоритетах экономического и социального порядка, структуре и содержании финансовых отношений, принципах функционирования и регуляторах взаимодействия. В работе в качестве субъектов (носителей) инфраструктурного обеспечения социальной сферы выделены: властные институты в лице государственных органов всех уровней; поставщики социальных услуг, их потребители; финансово-кредитные и инвестиционные институты; международные финансовые организации; некоммерческие объединения. Это в совокупности позволило расширить теоретическое видение процессов формирования социальной инфраструктуры региона, которое представлено автором в виде концептуальной модели формирования социальной инфраструктуры в регионе (рис. 1).

Наряду с этим в работе показано, что система суммарных эффектов от развития социальной инфраструктуры для региональных социально-экономических систем строится по триединому принципу, предполагающему суммирование чисто социальных эффектов и социально-экономических эффектов для населения территории, организаций социальной сферы и властных институтов (рис. 2). При этом автор полагает, что эффективная экономическая деятельность региональных социально-экономических систем создает основу для формирования мультипликативного эффекта развития соответствующих подсистем.

Кроме того, установлено, что отсутствие экономических полезностей отрицательно сказывается на развитии в регионе инфраструктуры, что в свою очередь также обладает мультипликативным эффектом, причем значительно большим, и в конечном итоге приводит к стагнации территории.

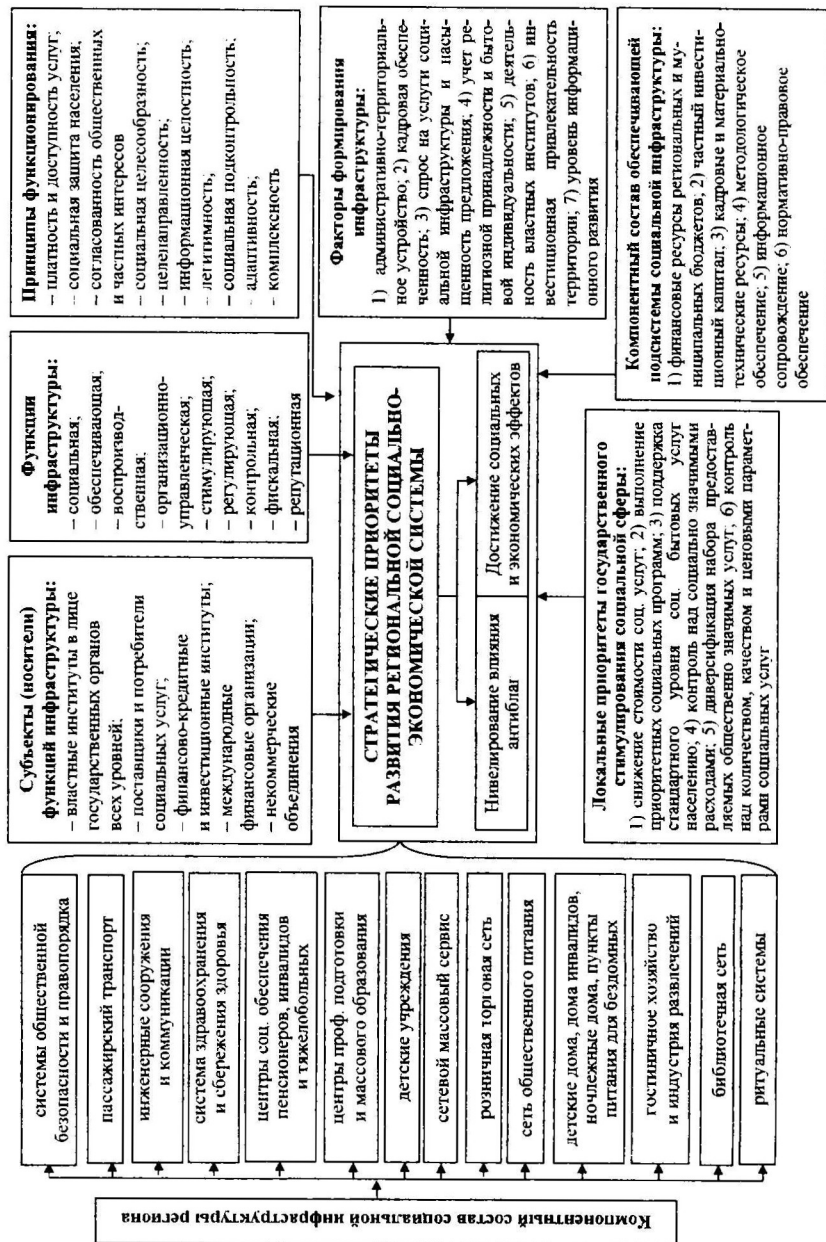


Рисунок 1 – Концептуальная модель формирования социальной инфраструктуры в регионе



*Рисунок 2 – Триединая система суммарных эффектов от развития социальной инфраструктуры в регионе (составлено автором)*

В качестве антиблаг социального порядка в развитии территории в диссертации выделены: снижение реальных доходов населения; ухудшение общественного здоровья; повышение смертности; стратификация населения по уровню доходов; нарастание социальной напряженности; утрата культурных и духовных ценностей. В работе показана диалектическая взаимосвязь вышеперечисленных антиблаг и процессов совершенствования инфраструктурного обеспечения в контексте комплексного развития отдельных территорий.

В диссертационном исследовании установлено, что выявление инфраструктурных дефицитов социального характера в экономической сфере региона является методологической основой для определения «узких мест» в формировании комплексно обустроенной инфраструктурной среды территории. В данной связи в работе построена модель развития социальной инфраструктуры в регионе как в субъектно-функциональном, так и в статико-динамичном разрезе, которая

взаимоувязана с системой инструментов устранения инфраструктурных дефицитов в различных муниципальных образованиях (табл. 1).

Таблица 1 – Модель развития социальной инфраструктуры в регионе в субъектно-функциональном и статико-динамическом разрезе

Основная цель	Этапы формирования	Стадии развития субъектов инфраструктуры, требующие поддержки	Субъекты		
Комплексное социально-экономическое развитие региона, устранение социальной дифференциации территорий посредством улучшения доступности основных социальных услуг	Установление региональных социальных стандартов потребления. Анализ и прогнозирование. Разработка планов мероприятий и комплексных программ. Оценка результативности	Формирование. Функционирование. Рост и развитие. Оптимизация и реорганизация. Стадия латентной и (или) явной стагнации	Региональные властные структуры. Муниципальные властные институты		
Применяемые методы и инструменты устранения инфраструктурных дефицитов					
1. По уровню инициативы	2. По форме	3. По сущностному содержанию	4. По степени охвата (масштабности)	5. По способу финансирования	6. По времени
1.1. Федеральный. 1.2. Региональный. 1.3. Муниципальный. 1.4. Частный	2.1. Прямые. 2.2. Косвенные. 2.3. Смешанные	3.1. Административные. 3.2. Экономические. 3.3. Организационные. 3.4. Институциональные. 3.5. Правовые	4.1. Общегосударственные. 4.2. Региональные. 4.3. Районные. 4.4. Поселенческие. 4.5. Локальные	5.1. Бюджетные. 5.2. Частные. 5.3. Государственно-частные. 5.4. Муниципально-частные	6.1. Краткосрочные. 6.2. Среднесрочные. 6.3. Долгосрочные

Основной целью формирования социальной инфраструктуры региона в соответствии с представленной автором моделью является комплексное социально-экономическое развитие региона, устранение социальной дифференциации территорий посредством улучшения доступности основных социальных услуг.

Регулирование процессов формирования социальной инфраструктуры территориальной экономики является многомерной, сложной по практической реализации проблемой государственного и муниципального менеджмента. В работе автором отмечено, что в современной региональной экономике, характеризующейся одновременно разнонаправленными и в какой-то степе-



ни оппортунистическими тенденциями, а именно стремлением к автономному полицентризму и склонностью к межрегиональной интеграции, в рамках создания единого экономического пространства функционирует двудвиный механизм регулирования: с чисто государственным участием и элементами рыночного саморегулирования. Данный механизм регулирования основан на проведении сбалансированной социальной, финансово-кредитной, бюджетно-распределительной политики. Основной вектор государственного и муниципального менеджмента при этом должен быть направлен на анализ и диагностику степени обеспеченности территорий объектами социальной инфраструктуры в количественном и функциональном разрезе, меры обеспечительного характера по поддержанию функционирования существующих объектов и устранению территориальных диспропорций в размещении и локализации объектов социального порядка.

Учитывая вышеописанные процессы, необходимо сформулировать ряд ключевых задач и предложить систему инструментальных форм государственного регулирования формирования социальной инфраструктуры в регионе. Для этого в работе обобщены, систематизированы и уточнены элементы субъектно-инструментарной блок-схемы, отражающей сущность процессов формирования региональной системы государственного регулирования развития социальной инфраструктуры региона. В основе авторского видения данной схемы лежит выделение формообразующих элементов, задающих модельный каркас основных концептуальных направлений и инструментальных форм государственного регулирования создания и функционирования объектов социальной инфраструктуры (рис. 3).

В работе выделены убедительные аргументы в пользу стимулирования государственно-частного (ГЧП) и муниципально-частного партнерства (МЧП) в социальной сфере региона, к которым относятся: лимитированный характер бюджетных ресурсов, выделяемых на социальные цели; общая стагнация сферы социальной инфраструктуры; возможность достижения смежных эффектов не только в экономической, но и в социальной плоскости региона; теоретическое и практическое обоснование необходимости активизации именно этого направления ГЧП в силу актуальности применения с позиций социально-экономического развития территорий.

Под государственно-частным партнерством понимается пространственный социальный альянс бизнеса и власти, основанный на перспективном паритетном характере конвергентных отношений по вопросам формирования и функционирования социальной инфраструктуры территории на основе оптимальной консолидации имеющихся у субъектов партнерства ресурсов в рамках «экономики участия». Изменения, претерпеваемые сферой социальной инфраструктуры в рамках пространственной экономики, сказываются на степени и масштабах государственного регулирования, эволюции форм и методов её организации. В этих условиях считаем необходимым выделить еще одно направление государственного регулирования развития социальной инфраструктуры, заключающееся в стимулировании ГЧП и МЧП в социальной сфере региона.



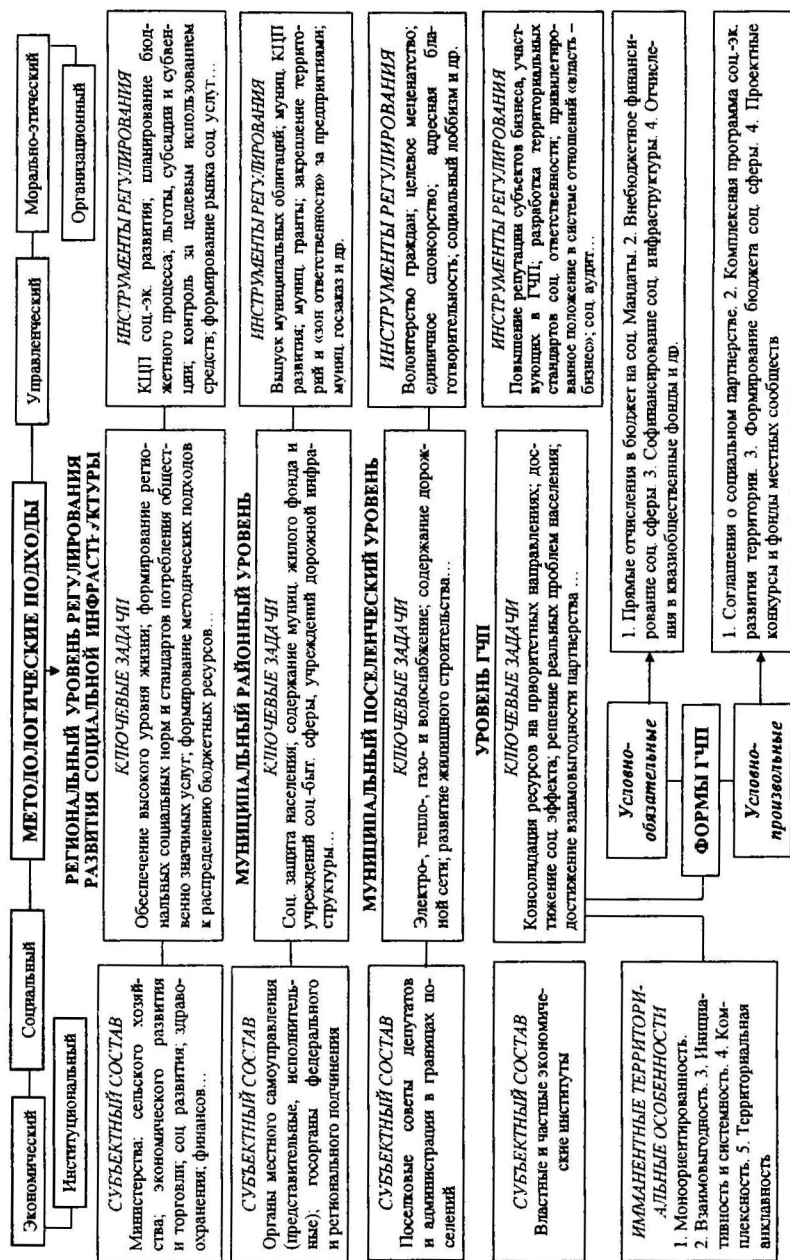


Рисунок 3 – Ключевые задачи и инструментальные формы государственного регулирования развития социальной инфраструктуры в регионе (фрагмент)

Практические аспекты рассматриваемой проблемы подробно изучены на примере регионов Юга России, при этом в качестве модельного региона был выбран Ставропольский край. В исследовании подтвержден неравномерный характер развития социальной инфраструктуры в разрезе исследуемых регионов, что обусловлено территориальной и ведомственной разобщенностью в формировании концептуальных подходов к управлению процессами ее развития. Данная неравномерность объясняется также и этническими, социокультурными и конфессиональными особенностями рассмотренных территорий. Установлено, что на развитие социальной инфраструктуры оказывает значительное влияние общий экономический потенциал региона, природно-ресурсная база, инвестиционная привлекательность, развитость финансово-кредитной сферы и частного бизнеса. Так, например, наибольшую мощность среди всех регионов Юга России имеют врачебные амбулаторно-поликлинические учреждения Краснодарского края – 112,8 тыс. посещений в сутки, наименьшую – Республика Ингушетия – 5,7 тыс. посещений в сутки; показатель посещения театров на 1000 чел. населения колеблется от 195 чел. – в Республике Калмыкия до 24 чел. – в Чеченской Республике; треть всех спортивных сооружений приходится на два региона – Краснодарский край и Ростовскую область. Подобные дисбалансы в развитии социальной инфраструктуры наблюдаются по большинству из рассмотренных показателей (табл. 2).

В работе установлено, что основные проблемы развития социальной инфраструктуры наблюдаются в аграрно-ориентированных территориях. Удручающее состояние социальной инфраструктуры в них подтверждается еще и тем, что около 30 % сельских населенных пунктов с численностью населения до 100 человек не охвачено ни стационарной, ни мобильной формой бытового обслуживания, то есть бытовой сервис в сельских местностях переживает период глубокой стагнации. С каждым годом сельские поселения переживают все большую депривацию. Еще одной особенностью развития инфраструктуры в аграрно-ориентированных территориях является трансформация поселенческой сети под влиянием распространяющейся урбанизированности территорий, усугубляющаяся демографическими процессами в сельских территориях.

В данной связи в работе уточнены функции сельских территорий как основных инфраструктуро-проводящих и инфраструктуро-реализующих субъектов пространственной экономики, а также выявлены и выделены региональные детерминанты и особенности развития социальной инфраструктуры (рис. 4).

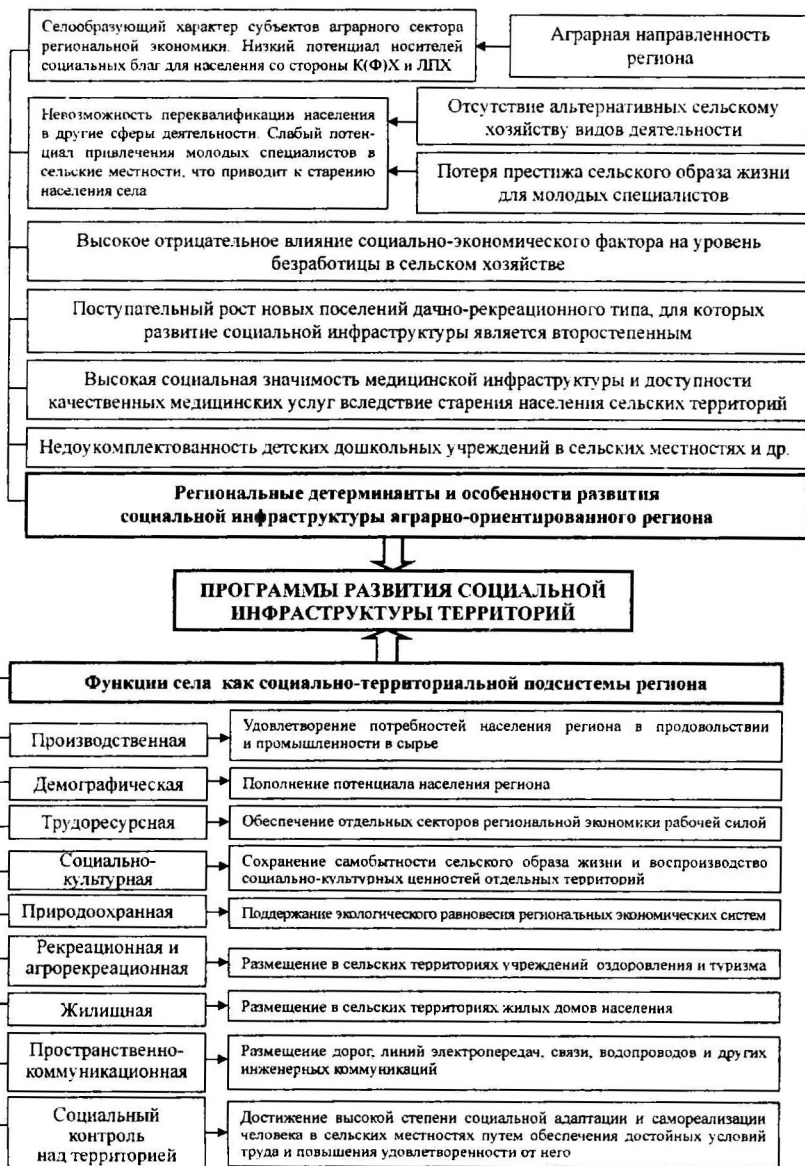
Учитывая ярко выраженную социальную принадлежность рассматриваемого элемента региональной экономики, в работе показано, что необходим комплекс мероприятий программного характера со стороны властных институтов, ориентированный на решение вышеперечисленных проблем. В условиях ограниченности финансовых ресурсов и дефицитности федерального бюджета программы развития должны учитывать существующие дисбалансы в развитии социальной инфраструктуры в отдельных территориях, с целью повышения адресности поддержки тех территорий, которые в ней нуждаются в наибольшей степени. Это требует от современной региональной экономики

разработки действенных механизмов выявления региональной асимметрии в развитии социальной инфраструктуры.

Таблица 2 – Показатели развития сферы социальной инфраструктуры в регионах Юга России (фрагмент за 2009 год)<sup>1</sup>

Регионы	Показатели в разрезе объектов социальной инфраструктуры											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Республика Адыгея	4,7	105	136	205	204	68,8	292	–	–	6118	429	124
Республика Дагестан	18,5	123	140	103	152	13,5	4194	–	205	3046	2839	625
Республика Ингушетия	2,1	49	168	108	241	...	–	–	–	2327	226	26
КБР	8,7	90	46	107	444	87,1	2161	230	260	5540	1130	58
Республика Калмыкия	2,9	195	116	22	42	124,3	704	–	–	10499	554	106
КЧР	4,1	68	48	35	243	94,8	–	–	–	6592	765	111
РСО – Алалия	6,9	220	58	180	312	134,1	–	–	–	5527	854	214
Чеченская Республика	9,2	24	10	195	179	3,6	–	–	–	1221	1512	138
Краснодарский край	44,2	75	361	277	239	150,1	1946	50	24	4462	6788	1469
Ставропольский край	22,4	88	268	139	125	129,3	746	135	110	5067	4316	806
Астраханская область	10,2	150	239	123	67	122,9	400	150	96	6429	1277	261
Волгоградская область	27,4	151	1175	143	108	120,4	796	370	25	6251	3092	777
Ростовская область	39,6	142	357	182	142	100,5	192	510	25	6403	6965	1256

<sup>1</sup> Пояснения к таблице: 1 – количество больничных коек (тыс. шт.); 2 – численность зрителей театров на 1000 человек населения (чел.); 3 – количество посещений музеев на 1000 человек населения; 4 – густота ж/д путей общего пользования (км путей на 10000 кв. км территории); 5 – густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (км дорог на 10000 кв. км территории); 6 – наличие квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования на 1000 человек населения (шт.); 7 – строительство образовательных учреждений, ученических мест; 8 – строительство дошкольных учреждений, мест; 9 – строительство больничных учреждений, коек; 10 – библиотечный фонд на 1000 человек населения (на конец года; экземпляров); 11 – количество объектов социальной инфраструктуры спортивного назначения; 12 – количество дошкольных образовательных учреждений.



*Рисунок 4 – Региональные детерминанты развития социальной инфраструктуры в аграрно-ориентированном регионе и функции сельских территорий*

В данной связи одной из приоритетных задач сопоставительного анализа темпов комплексного развития территории является разработка методики построения типологии регионов по уровню развития социальной инфраструктуры, учитывающей специфику объекта управления, отражаемую посредством подбора релевантных показателей, отличающихся унифицированностью, невысокой трудоемкостью, позволяющей исключить формулирование противоречивых выводов.

По мнению автора, методика построения типологии регионов может быть основана на методе «Паттерн», который с высокой степенью достоверности позволяет выявить степень региональной асимметрии в развитии объектов социальной инфраструктуры. В соответствии с методом «Паттерн» были рассчитаны стандартизированные значения всех рассматриваемых показателей с использованием многомерной средней (табл. 3).

Таблица 3 – Расчет интегральной оценки уровня развития сферы социальной инфраструктуры в регионах Юга России

Регионы	$\Sigma X_i / X_i$	Многомерная средняя	Ранг региона
Республика Адыгея	3,22	0,27	8
Республика Дагестан	4,88	0,41	5
Республика Ингушетия	1,65	0,14	11
Кабардино-Балкарская Республика	5,36	0,45	4
Республика Калмыкия	3,49	0,29	7
Карачаево-Черкесская Республика	2,60	0,22	9
Республика Северная Осетия – Алания	4,37	0,36	6
Чеченская Республика	1,90	0,16	10
Краснодарский край	7,28	0,61	1
Ставропольский край	5,35	0,45	4
Астраханская область	4,35	0,36	6
Волгоградская область	6,54	0,54	3
Ростовская область	7,18	0,60	2

На основании результатов оценки уровня развития социальной инфраструктуры регионов Юга России по методу «Паттерн» представляется возможным провести трансграничное сегментирование регионов на 4 группы (табл. 4).

Полученные обобщающие оценки, сформированные типологические группы регионов применимы для определения параметров развития социальных аспектов региональных траекторий, которые в свою очередь целесообразно включать в научно-методическое обеспечение индивидуально-селективного отбора регионов и территорий, нуждающихся в государственной поддержке и стимулировании, выравнивании асимметричности внутрисоциального развития, в том числе посредством стимулирования частно-государственного партнерства.

**Таблица 4 – Результаты формирования типологических групп регионов Юга России по уровню развития социальной инфраструктуры**

<b>Интервальные значения типологических групп регионов</b>		<b>Тип региона</b>	<b>Регионы Юга России, вошедшие в группу</b>	<b>Вербальная характеристика типологической группы</b>
<b>I</b>	1–0,75	высокий уровень развития	—	Территории характеризуются максимально благоприятными инфраструктурными условиями, способствующими наиболее полному удовлетворению социально-бытовых нужд населения. Отсутствуют диспропорции в развитии и функционировании различных объектов. Существенна роль в формировании сферы приложения труда для населения
<b>II</b>	0,75–0,5	средний уровень развития	Ростовская область, Краснодарский край, Волгоградская область	Территории характеризуются средним уровнем обеспечения объектами социальной инфраструктуры с неравномерным ее пространственным размещением с возможным наличием ярко-выраженной централизации или полицентризма. Видовое развитие инфраструктуры привязано к отраслевой специализации региона и размещению производительных сил внутри него
<b>III</b>	0,5–0,25	низкий уровень развития	Республика Адыгея, Республика Дагестан, КБР, Республика Калмыкия, РСО – Алания, Ставропольский край, Астраханская область	Уровень развития инфраструктуры повторяет общегосударственные траектории развития соответствующих регионов с наличием большого числа ликвидированных объектов в рамках проводимой оптимизации социальных отраслей. Бюджетообразующая и социальная роль слабо идентифицируема. Развитие носит инерционный характер, а также на него влияет слабо урбанизированный тип региона
<b>IV</b>	0,25–0	депрессивные регионы с критично низким уровнем развития	Республика Ингушетия, КЧР, Чеченская Республика	Территория характеризуется аморфностью создания новых объектов, ввиду очагового и остаточного финансирования социальной сферы. Депрессивность экономического развития регионов не позволяет проводить системную политику по формированию объектов социальной инфраструктуры

В рамках совершенствования процессов пространственного регулирования развития социальной инфраструктуры автором предложен алгоритм включения сферы социальной инфраструктуры в развитие региональных «полосов роста» на основе частно-государственного партнерства, предусматривающий процедуры выявления инфраструктурных дефицитов социальной сферы и определение проблем ее формирования с учетом локальных приоритетов РСЭС (рис. 5).

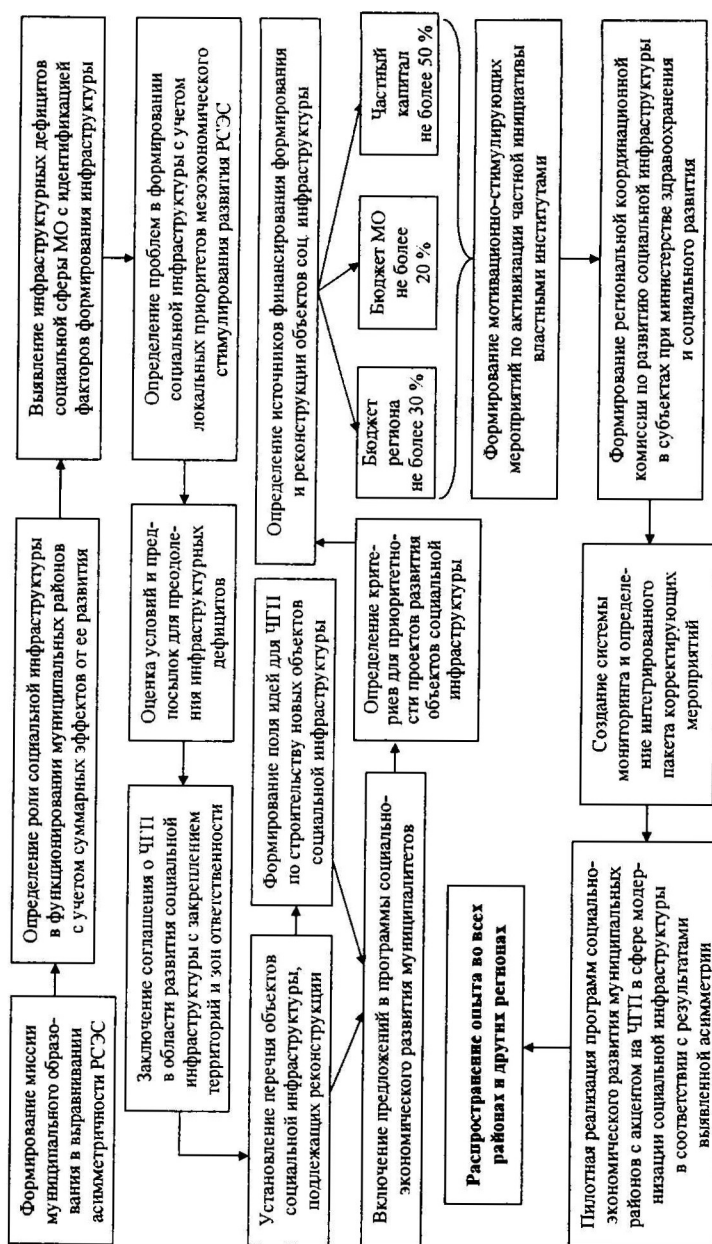


Рисунок 5 – Алгоритм включения сферы социальной инфраструктуры в развитие региональных «полюсов роста» на основе частно-государственного партнерства

Отличительной особенностью данного алгоритма является частно-государственный характер разработки и реализации программ по модернизации социальной инфраструктуры региона и унифицированный характер механизмов его реализации.

На завершающем этапе исследования автором разработана концепция развития социальной инфраструктуры региона, включающая определение стратегических векторов развития социальной инфраструктуры с учетом особенностей пространственного развития РСЭС, а также аспектное сегментирование направлений развития социальной инфраструктуры (рис. 6). В рамках предложенной концепции даны методические рекомендации по осуществлению стратегии, ориентированной на выравнивание существующих дисбалансов в развитии социальной инфраструктуры регионов Юга России на базе выработки механизма ее реализации.

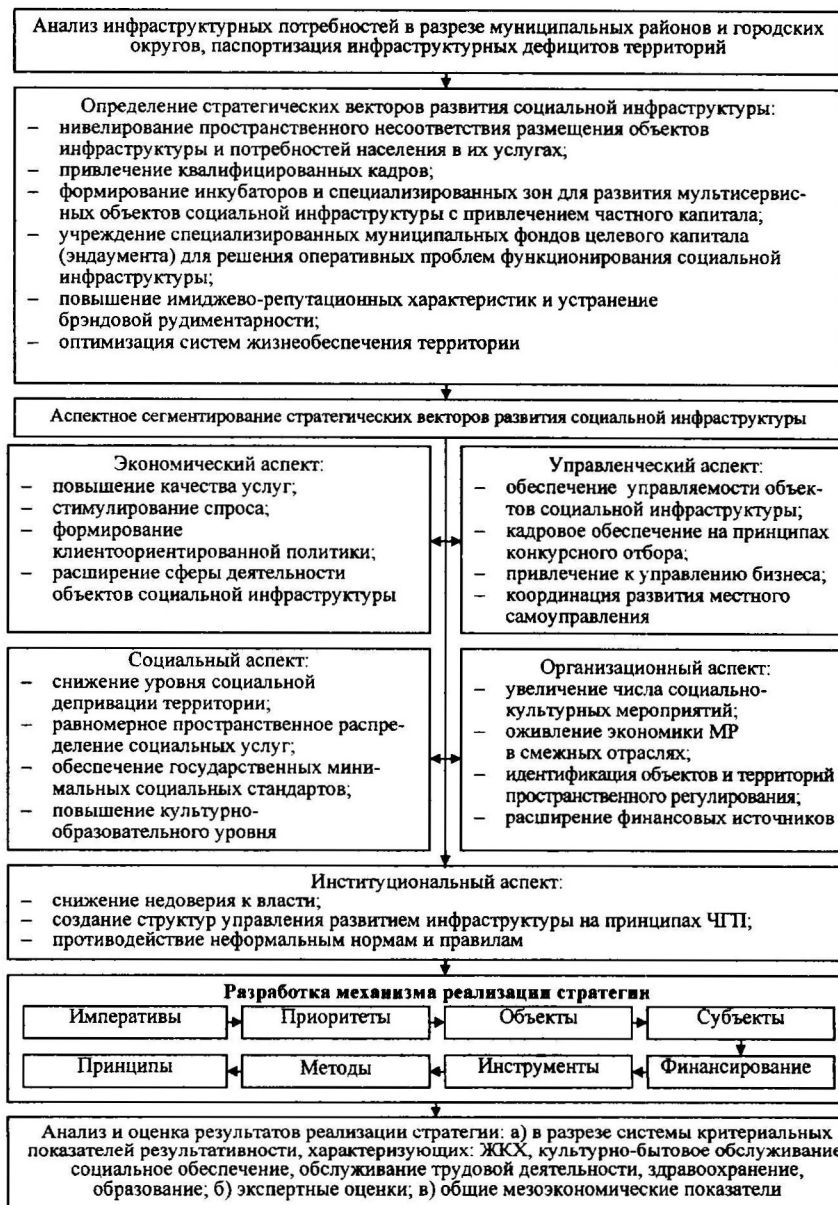
В процессе проведения исследований автором сформулированы следующие **выводы**:

1. Исследование эволюционной динамики научно-теоретических представлений о процессах формирования социальной инфраструктуры региональной экономики показало необходимость имплантации частно-государственных подходов к её развитию с учетом суммарных эффектов от её эскалации для различных системоформирующих компонентов пространственно-локализованных экономических систем.
2. При совершенствовании методических подходов и выработке практических рекомендаций по развитию региональных «полосов роста» необходимо инкорпорирование механизмов совершенствования сферы социальной инфраструктуры в программные мероприятия, задающие модельный каркас парадигмы и концепции управления региональной экономикой.
3. Траектории развития пространственных социально-экономических систем характеризуются существенной асимметричностью и требуют фиксации и инвентаризации разнонаправленных изменений в комплексе с нивелированием их полярности.
4. Одним из приоритетных векторов развития территориально-организованных социально-экономических систем является стимулирование частно-государственного и частно-муниципального партнерства в сфере формирования и совершенствования инфраструктурного обеспечения в условиях регионализации экономики.

С целью совершенствования подходов к формированию и развитию социальной инфраструктуры региональной экономики **рекомендуется**:

1. Использовать методику построения типологии регионов по уровню развития социальной инфраструктуры, выявляющую асимметричность по данному критерию.
2. Учитывать при разработке региональных комплексных целевых программ алгоритм включения сферы социальной инфраструктуры в развитие региональных «полосов роста».
3. Применять разработанную концепцию развития социальной инфраструктуры пространственных социально-экономических систем.





*Рисунок 6 – Механизм реализации стратегических направлений концепции развития социальной инфраструктуры региона*

## **СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Быковская, И. В. Роль и значение социальной инфраструктуры в функционировании региональных социально-экономических систем / И. В. Быковская // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2010. – № 3 (66). – 0,51 п. л.
2. Быковская, И. В. Разработка методики выявления межрегиональной асимметрии в обеспечении объектами социальной инфраструктуры / И. В. Быковская // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2010. – № 21. – 0,3 п. л.

### **Статьи в сборниках научных трудов:**

3. Быковская, И. В. Методика оптимизационного планирования деятельности региональных мультисервисных объектов социальной инфраструктуры / И. В. Быковская // Теоретические и прикладные аспекты современной экономики : сб. науч. тр. – Черкесск : Издательский дом, 2009. – 0,3 п. л.
4. Быковская, И. В. Развитие социальной инфраструктуры в регионе на основе выявления инфраструктурных дефицитов территорий / И. В. Быковская // Российский регион: проблемы развития и управления : сб. науч. тр. – М. : ООО «Глобус», 2008. – 0,15 п. л.
5. Быковская, И. В. Особенности процессов формирования и функционирования социальной инфраструктуры в регионе при переходе к рыночным отношениям / И. В. Быковская // Сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. «Учетно-аналитические аспекты и перспективы развития инновационной экономики регионов». – Ставрополь : Кавказинтерпресс, 2008. – 0,15 п. л.
6. Быковская, И. В. Синхронизация траекторий развития сферы социальной инфраструктуры и региональных «полюсов роста» / И. В. Быковская // Экономика регионов России: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. тр. – Ставрополь : АГРУС, 2009. – 0,26 п. л.
7. Быковская, И. В. Медико-социальные эффекты в территориальной системе государственного здравоохранения России / И. В. Быковская // Детерминанты развития инновационной экономики : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Ставрополь : АГРУС, 2009. – Т. 1. – 0,15 п. л.
8. Быковская, И. В. Особенности формирования социальной инфраструктуры регионов при переходе к рыночным отношениям / И. В. Быковская // Актуальные проблемы экономики в условиях глобализации : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д : Ростзовиздат, 2010. – 0,35 п. л.



